



გ ა ნ ჩ ი ნ ე ბ ა
საქართველოს სახელით
განცხადებაზე ხარვეზის დადგენის შესახებ

09 ოქტომბერი, 2025 წელი

ქ. თბილისი

თბილისის საქალაქო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა კოლეგია
მოსამართლე დემეტრე ჯინჯოლია

განმცხადებელი - შპს „NIKMARI“ (მოვალე)
წარმომადგენელი - სალომე ბეჟაშვილი

მოთხოვნა - გადახდისუუნარობის საქმის წარმოების გახსნა გაკოტრების რეჟიმით

სასამართლომ ზეპირი მოსმენის გარეშე განიხილა შპს „NIKMARI“-ის განცხადების
წარმოებაში მიღების საკითხი და

გ ა მ ო ა რ კ ვ ი ა:

2025 წლის 07 ოქტომბერს, თბილისის საქალაქო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა კოლეგიას განცხადებით მომართა შპს „NIKMARI“-ის წარმომადგენელმა სალომე ბეჟაშვილმა, რომელმაც მოითხოვა შპს „NIKMARI“-ის მიმართ „რეაბილიტაციისა და კრედიტორთა კოლექტიური დაკმაყოფილების შესახებ“ საქართველოს კანონის 45-ე მუხლის მიხედვით გაკოტრების რეჟიმის გახსნა.

განმცხადებლის განმარტებით, შპს „NIKMARI“ აღარ აწარმოებს ბიზნეს საქმიანობას, შეჩერებული აქვს აქტივობა და არ აქვს შემოსავალი. საკუთრებაში არ აქვს ქონება (მათ ხელთ არსებული ინფორმაციით). ამასთანვე, შპს „NIKMARI“-ის ჰყავს ერთი კრედიტორი.

გარდა ამისა, ვინაიდან მოვალეს სურს გაკოტრება და აღარ აქვს ბიზნესის მიმართ ინტერესი, სასამართლოს წინაშე მოთხოვნას წარმოადგენს გაიხსნას გაკოტრების რეჟიმი.

სასამართლო გაეცნო წარმოდგენილ განცხადებას, თანდართულ დოკუმენტებს და მიაჩნია, რომ განცხადება არ აკმაყოფილებს „რეაბილიტაციისა და კრედიტორთა კოლექტიური დაკმაყოფილების შესახებ“ საქართველოს კანონის მოთხოვნებს, რის გამოც

განმცხადებელს უნდა განესაზღვროს ვადა ხარვეზის შესავსებად. კერძოდ:

„რეაბილიტაციისა და კრედიტორთა კოლექტიური დაკმაყოფილების შესახებ“ საქართველოს კანონის მე-6 მუხლის პირველი პუნქტით, გადახდისუუნარობის საქმის წარმოების დაწყების საფუძველია მოვალის გადახდისუუნარობა ან მოსალოდნელი გადახდისუუნარობა. გადახდისუუნარობის საქმის წარმოება იწყება რეაბილიტაციის ან გაკოტრების რეჟიმის გახსნის მოთხოვნით გადახდისუუნარობის შესახებ განცხადების სასამართლოში შეტანით.

ამავე მუხლის მე-2 პუნქტის მიხედვით, გადახდისუუნარობის საქმის წარმოება შეიძლება განხორციელდეს: ა) რეაბილიტაციის რეჟიმით; ბ) გაკოტრების რეჟიმით.

სასამართლო სანამ საწარმოს გადახდისუუნარობის საკითხის შესწავლა-განხილვაზე გადავა განცხადებას და წარმოდგენილ ინფორმაციას შეისწავლის ფორმალურ სამართლებრივი თვალსაზრისით „რეაბილიტაციისა და კრედიტორთა კოლექტიური დაკმაყოფილების შესახებ“ საქართველოს კანონის 44-45-ე მუხლების საფუძველზე. იმ შემთხვევაში თუ განცხადება დააკმაყოფილებს განცხადების დასაშვებობის კანონით დადგენილ ფორმალური მოთხოვნებს და ამავდროულად, თუ სახეზე იქნება გადახდისუუნარობა ან მოსალოდნელი გადახდისუუნარობა, სასამართლო გამოიტანს განჩინებას გადახდისუუნარობის შესახებ განცხადების დასაშვებობისა და შესაბამისი რეჟიმის გახსნის შესახებ.

„რეაბილიტაციისა და კრედიტორთა კოლექტიური დაკმაყოფილების შესახებ“ საქართველოს კანონის 47-ე მუხლის პირველი პუნქტის თანახმად, გადახდისუუნარობის შესახებ განცხადების მოვალის მიერ შეტანის შემთხვევაში, სასამართლო ამ განცხადების დასაშვებად ცნობის საკითხს წყვეტს მისი შეტანიდან - 7 (შვიდი) დღის ვადაში, ხოლო აღნიშნული განცხადების კრედიტორის მიერ შეტანის შემთხვევაში – მოვალისთვის სასამართლო გზავნილის ჩაბარების დამადასტურებელი დოკუმენტის სასამართლოსთვის წარდგენიდან 10 დღის ვადაში. ეს ვადა სასამართლომ შეიძლება გააგრძელოს ერთჯერადად, საკუთარი ინიციატივით, დასაბუთებული განჩინებით. გაგრძელებული ვადა არ უნდა აღემატებოდეს გადახდისუუნარობის შესახებ განცხადების დასაშვებად ცნობის საკითხის განხილვისთვის დადგენილ ვადას.

ამავე კანონის 48-ე მუხლის პირველი პუნქტის მიხედვით, თუ გადახდისუუნარობის შესახებ განცხადება არ აკმაყოფილებს ამ კანონით დადგენილ ფორმალურ მოთხოვნებს, სასამართლო გამოიტანს განჩინებას ხარვეზის არსებობის თაობაზე და განმცხადებელს შესაბამისი ხარვეზის გამოსასწორებლად მისცემს 5 (ხუთი) სამუშაო დღეს. თუ განმცხადებელი ამ ვადაში გამოსასწორებს აღნიშნულ ხარვეზს და სასამართლო დაადგენს მოვალის გადახდისუუნარობას ან მოსალოდნელ გადახდისუუნარობას, სასამართლო გამოიტანს განჩინებას გადახდისუუნარობის შესახებ განცხადების დასაშვებად ცნობისა და რეაბილიტაციის ან გაკოტრების რეჟიმის გახსნის თაობაზე. წინააღმდეგ შემთხვევაში, სასამართლო გამოიტანს განჩინებას გადახდისუუნარობის შესახებ განცხადების დასაშვებად ცნობაზე უარის თქმის თაობაზე.

განსახილველ განცხადებაში მოვალე უთითებს, რომ იგი ითხოვს გაკოტრების რეჟიმის გახსნას.

სასამართლო განუმარტავს განმცხადებელს, რომ „რეაბილიტაციისა და კრედიტორთა კოლექტიური დაკმაყოფილების შესახებ“ საქართველოს კანონის 45-ე მუხლი არეგულირებს გაკოტრების რეჟიმის გახსნის მოთხოვნით განცხადების წარდგენის წესს, რომლის პირველი პუნქტის მიხედვით, გადახდისუუნარობის შესახებ განცხადებაში, რომლითაც განმცხადებელი გაკოტრების რეჟიმის გახსნას მოითხოვს, მითითებული უნდა იყოს: ზ) იმის დასაბუთება, რომ გაკოტრების რეჟიმის გახსნა აშკარად არ ეწინააღმდეგება კრედიტორთა ინტერესებს.

ამავე მუხლის მე-2 პუნქტით, გადახდისუუნარობის შესახებ განცხადებას უნდა დაერთოს შემდეგი ინფორმაცია (რამდენადაც ეს ამ განცხადების შეტანის მომენტისთვის ცნობილია განმცხადებლისთვის): ა) ინფორმაცია მოვალის ფინანსური მდგომარეობის შესახებ, რომელიც მოიცავს მის აქტივებსა და ვალდებულებებს, მათ შორის, სამომავლო და პირობით ვალდებულებებს; ბ) ინფორმაცია უზრუნველყოფის ღონისძიებით დატვირთული მოვალის ქონებისა და უზრუნველყოფილი კრედიტორების ვინაობის (სახელები, სახელწოდებები, მისამართები, საიდენტიფიკაციო ნომრები) შესახებ; ე) ნებისმიერი ინფორმაცია, რომელიც, განმცხადებლის აზრით, მნიშვნელოვანია გაკოტრების რეჟიმის გახსნის შესახებ გადაწყვეტილების მისაღებად. **ამავე მუხლის მე-3 პუნქტით,** თუ გადახდისუუნარობის შესახებ განცხადება სასამართლოში მოვალეს შეაქვს, მან, გარდა ამ მუხლის პირველი და მე-2 პუნქტებით გათვალისწინებული ინფორმაციისა, აგრეთვე უნდა წარადგინოს: ა) თავისი კრედიტორების სრული ჩამონათვალი (მიეთითება სახელები, სახელწოდებები, პირადი ნომრები, საიდენტიფიკაციო მონაცემები) და არსებული ვალდებულებების შესახებ ინფორმაცია; ბ) საგადასახადო ვალდებულებების აღწერილობა და ინფორმაცია მათი ოდენობის, მათ შორის, დაუზუსტებელი ოდენობის, შესახებ; გ) ინფორმაცია საწარმოს ბალანსის შესახებ, მიმდინარე შემოსავლების (მათ შორის, ყოველთვიური წმინდა შემოსავლის სახეობისა და ოდენობის) და ხარჯების აღწერილობა; დ) ამ განცხადების შეტანის მომენტისთვის საწარმოში დასაქმებულთა რაოდენობის შესახებ ინფორმაცია; ე) გადახდისუუნარობის მასის სრული ჩამონათვალი. მიეთითება საბალანსო ღირებულებები, მათ შორის, მოვალის საბანკო ანგარიშებისა და მათზე არსებული თანხების შესახებ ინფორმაცია; ვ) თავისი დებიტორული მოთხოვნების შესახებ ინფორმაცია; ზ) ხელშეკრულებებისა და მიმდინარე რეგულარული ვალდებულებების შესახებ ინფორმაცია; თ) მიმდინარე სასამართლო დავების შესახებ ინფორმაცია; ი) მოსალოდნელი გადახდისუუნარობის შემთხვევაში – მისი პარტნიორების თანხმობა და გაკოტრების რეჟიმის გახსნის თაობაზე მოთხოვნით გადახდისუუნარობის შესახებ განცხადების შეტანის მომენტისთვის უდიდესი ოდენობის მოთხოვნის მქონე 3 კრედიტორისთვის შეტყობინების გაგზავნის დამადასტურებელი დოკუმენტი; **ამავე მუხლის მე-7 პუნქტის** თანახმად კი გადახდისუუნარობის შესახებ განცხადება და თანდართული ინფორმაცია დადასტურებული უნდა იქნეს სიმართლესთან შესაბამისობის დეკლარაციით, რომლის მიხედვითაც, განმცხადებლის მიერ წარდგენილი ინფორმაცია, რამდენადაც ეს ცნობილია განმცხადებლისთვის, არის ზუსტი და ამომწურავი.

სასამართლო განმარტავს, ზემოთ აღნიშნული კანონი განსაზღვრავს ინიცირებული განცხადების სავალდებულო ელემენტებს, როგორცაა კრედიტორთა მონაცემებისა და მათი დავალიანების შესახებ. ინფორმაცია ბალანსის შესახებ წარმოდგენილი უნდა იყოს, არა განმცხადებლის წარმომადგენლის თხოვრებით და წერილობითი სახის ახსნა - განმარტების გზით, არამედ უნდა დასტურდებოდეს სათანადო მტკიცებულებით. მხარე დასაქმებულ პირთა შესახებ ინფორმაციასაც იძლევა ზეპირსიტყვიერად, ისე რომ რაიმე სახის ცნობა საწარმოს დირექტორის ხელმოწერით შესაბამის ბლანკზე შესრულებული ან რაიმე ხელშესახები მტკიცებულება არ არის წარმოდგენილი. მოვალე განმარტავს, რომ მას რაიმე სახის ქონება არ გააჩნია, თუმცა ამის დასადასტურებლად ცნობები მეწარმეთა და არასამეწარმეო იურიდიული პირების რეესტრიდან წილების ფლობის ან საჯარო რეესტრიდან უძრავი ქონების ფლობის შესახებ ასევე არ ერთვის საქმეს. განცხადებას არ ერთვის შსს-ს მომსახურების სააგენტოდან ინფორმაცია ავტოსატრანსპორტო საშუალებებზე საკუთრების უფლების შესახებ და ა.შ.

გარდა ამისა, წარმოდგენილი განცხადებით მხარე განმარტავს, რომ საწარმოს ქონება არ გააჩნია, ხოლო გაკოტრების რეჟიმის გახსნა ერთადერთი და უპირობა გამოსავალია, კრედიტორთა კანონის შესაბამისად დაკმაყოფილებისთვის. აღნიშნული ბუნდოვანია და საჭიროებს დაზუსტებას.

„რეაბილიტაციისა და კრედიტორთა კოლექტიური დაკმაყოფილების შესახებ“ კანონის 45-ე მუხლის მე-6 პუნქტის თანახმად, თუ მოვალე გადახდისუნარიობის შესახებ განცხადებაში, რომლითაც გაკოტრების რეჟიმის გახსნას მოითხოვს, დაასაბუთებს, რომ გაკოტრების რეჟიმის გახსნის შემთხვევაში იგი თავისი ქონებით ვერ უზრუნველყოფს საპროცესო ხარჯების დაფარვას, აღნიშნული განცხადება, ამ მუხლით გათვალისწინებული ინფორმაციის გარდა, უნდა შეიცავდეს:

- ა) მითითებას იმის თაობაზე, რომ გაკოტრების რეჟიმის გახსნის შემთხვევაში მოვალე თავისი ქონებით ვერ უზრუნველყოფს საპროცესო ხარჯების დაფარვას;
- ბ) ამ პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული გარემოების არსებობის დამადასტურებელ მტკიცებულებას.

განსახილველ შემთხვევაში, განმცხადებელი წარმოადგენს მოვალეს, რომლის მიერ წარმოდგენილი განცხადება სრულად დაუსაბუთებელია და არ აკმაყოფილებს „რეაბილიტაციისა და კრედიტორთა კოლექტიური დაკმაყოფილების შესახებ“ საქართველოს კანონის 45-ე მუხლით გათვალისწინებულ მოთხოვნებს, რომელიც უშუალოდ მოვალეს მიემართება. ვინაიდან განმცხადებელს არ აქვს დაცული კანონით გათვალისწინებული რიგი მოთხოვნები, სასამართლოს მიზანშეწონილად მიაჩნია განმცხადებელს განუსაზღვროს საპროცესო ვადა ხარვეზის შესავსებად.

სასამართლომ იხელმძღვანელა „რეაბილიტაციისა და კრედიტორთა კოლექტიური დაკმაყოფილების შესახებ“ საქართველოს კანონის მე-6, მე-7, მე-8 მუხლის მე-6 პუნქტით, მე-9, მე-19, 45-ე, 47-ე, 48-ე მუხლებით, საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის

და ა დ გ ი ნ ა

1. განმცხადებელ შპს „NIKMARI“-ის (ს/ნ 406060694) განჩინებაში მითითებული ხარვეზების გამოსასწორებლად განესაზღვროს განჩინების გამოქვეყნებიდან **05** (ხუთი) სამუშაო დღის ვადა;
2. განემარტოს განმცხადებელს, რომ თუ სასამართლოს მიერ დადგენილ ვადაში არ შეავსებს ხარვეზს, სასამართლო გამოიტანს განჩინებას გადახდისუუნარობის შესახებ განცხადების დასაშვებად ცნობაზე უარის თქმის თაობაზე;
3. განჩინება გამოქვეყნდეს გადახდისუუნარობის საქმის წარმოების ელექტრონულ სისტემაში (ვებ-გვერდზე www.ecourt.ge);
4. განჩინებაზე კერძო საჩივრის შეტანა შეუძლია გადახდისუუნარობის საქმის წარმოების პროცესის მხარეს, რომლის მიმართაც გამოტანილია განჩინება, აგრეთვე იმ პირს, რომელსაც უშუალოდ ეხება ეს განჩინება, გადახდისუუნარობის საქმის წარმოების ელექტრონულ სისტემაში (ვებ-გვერდზე www.ecourt.ge) მისი გამოქვეყნებიდან **05** (ხუთი) დღის ვადაში, თბილისის საქალაქო სასამართლოში (მის. ქ. თბილისი, დავით აღმაშენებლის ხეივანი, №64). ამ ვადის გაგრძელება დაუშვებელია.

მოსამართლე

დემეტრე ჯინჯოლია